

# 高新区公共厕所新建和提档升级项目方案 设计、初步设计服务采购

## 评 审 报 告

2022 年 06 月 14 日

四川精正建设管理咨询有限公司



## 一、采购活动基本情况介绍

### （一）采购项目基本情况

1. 项目编号：SCJZCG-ZG-001

2. 采购项目名称：高新区公共厕所新建和提档升级项目方案设计、初步设计服务采购

3. 采购人：自贡高新国有资本投资运营集团有限公司

4. 采购代理机构：四川精正建设管理咨询有限公司

### （二）资金情况

1、预算金额：193936.00 元，供应商报价超过最高限价视为无效；

### （三）采购项目简介：

1. 项目名称：高新区公共厕所新建和提档升级项目方案设计、初步设计服务采购。

2. 项目服务地址：四川省自贡市高新区内。

3. 项目主要服务内容：

3.1 方案设计（含估算）：结合采购提供的资料完成方案设计（含估算），并通过相关评审。

3.2 施工初步图设计（含初步设计概算）：结合通过相关评审后的方案设计完成初步设计（含初步设计概算），且配合采购人完成初步设计审查工作。

3.3 施工图设计配合服务：配合采购人完成设计施工总承包单位招标及后期施工图设计配合服务

3.4 其他要求：供应商应完成设计所需要的前期资料（采购人不



能提供时)。

#### (四) 采购过程基本情况介绍:

1、四川精正建设管理咨询有限公司 (采购代理机构) 受 自贡高新国有资本投资运营集团有限公司 (采购人) 委托, 拟对 高新区公共厕所新建和提档升级项目方案设计、初步设计服务采购 采用竞争性磋商方式进行采购, 特邀请符合本次采购要求的供应商参加本项目的竞争性磋商。

2、本次竞争性磋商邀请在 自贡市公共资源交易信息网 (<http://61.157.185.14/>) 、 中国政府采购网 (<http://www.ccgp.gov.cn/>) 上以公告形式发布。

3、获取 (提供) 磋商文件时间为: 2022 年 06 月 02 日至 2022 年 06 月 09 日 09: 00-17: 00 (北京时间, 法定节假日除外)。

4、获取磋商文件的地址: 四川精正建设管理咨询有限公司 (四川省成都市敬业路 218 号 K8 栋)。

### 二、获取磋商文件的供应商名单

| 序号 | 供应商名称              |
|----|--------------------|
| 1  | 四川远建建筑工程设计有限公司     |
| 2  | 四川博达建筑勘察设计有限公司     |
| 3  | 自贡市城市规划设计研究院有限责任公司 |

### 三、评审地点和评审小组成员名单

(一) 评审地点: 四川省自贡市沿滩区沿滩新城时代大道 189



号君豪御园 15 栋 2-1 铺号。

(二) 评审小组成员名单：参照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审小组，负责本次采购项目的评审工作。具体评审小组成员详见：《评审专家签到表》。

#### 四、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 06 月 14 日 14 时 30 分，在四川省自贡市沿滩区沿滩新城时代大道 189 号君豪御园 15 栋 2-1 铺号。

(二) 到递交响应文件截止时间 2022 年 06 月 14 日 14 时 30 分，共收到 3 家供应商递交的响应文件，如下表：

| 序号 | 供应商名称              |
|----|--------------------|
| 1  | 四川远建建筑工程设计有限公司     |
| 2  | 四川博达建筑勘察设计有限公司     |
| 3  | 自贡市城市规划设计研究院有限责任公司 |

(三) 磋商会议由 谢晓东 主持，李建平 负责记录，       进行现场监督。

(四) 磋商过程中，由供应商对响应文件的密封情况进行了检查。

(五) 磋商过程顺利。

#### 五、磋商情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

70



按磋商文件要求程序进行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形：（如有，请在横线上填写详细情形；若无，请在横线上填写“/”）

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形：（如有，请在横线上填写详细情形；若无，请在横线上填写“/”）

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_。

（二）采购执行机构解释情况：（若有，请在横线上填写详细情形；若无，请在横线上填写“/”）

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_。

（三）供应商澄清情况：（若有，请在横线上填写详细情况；若无，请在横线上填写“/”）

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_。

（四）资格审查情况。通过资格审查的供应商有 3 家，未通过资格审查的供应商有 0 家，未通过的原因分别是：       /      。

通过资格审查的供应商如下表：

| 序号 | 供应商名称              |
|----|--------------------|
| 1  | 四川远建建筑工程设计有限公司     |
| 2  | 四川博达建筑勘察设计有限公司     |
| 3  | 自贡市城市规划设计研究院有限责任公司 |

（五）通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商有 3 家，未通



过有效性、完整性和响应程度审查的供应商有 0 家，未通过的原因分别是：           /          。

通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商如下表：

| 序号 | 供应商名称              |
|----|--------------------|
| 1  | 四川远建建筑工程设计有限公司     |
| 2  | 四川博达建筑勘察设计有限公司     |
| 3  | 自贡市城市规划设计研究院有限责任公司 |

(六) 评审小组应依据磋商文件规定的实质性要求，对符合资格的响应文件进行有效性、完整性和响应程度审查，只有通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商才能参加磋商，供应商参加磋商以后并报价，评审小组根据供应商的响应文件及最终报价，按磋商文件相关规定，计算出供应商的最终得分，并按综合得分由高到低排序。

## 六、评审结果

| 评审结果 |                    |       |
|------|--------------------|-------|
| 排序   | 供应商名称              | 得 分   |
| 第一名  | 四川远建建筑工程设计有限公司     | 88.33 |
| 第二名  | 四川博达建筑勘察设计有限公司     | 80.94 |
| 第三名  | 自贡市城市规划设计研究院有限责任公司 | 80.69 |

## 七、评审小组推荐成交候选人的名单

| 成交候选人顺序  | 供应商名称          | 报价（元）     |
|----------|----------------|-----------|
| 第一中成交候选人 | 四川远建建筑工程设计有限公司 | 189000.00 |



|          |                  |           |
|----------|------------------|-----------|
| 第二中成交候选人 | 四川博达惠东勘察设计有限公司   | 111500.00 |
| 第三中成交候选人 | 自贡市城市规划设计研究院有限公司 | 111000.00 |

#### 八、评审小组成员有不同意见的说明

评审小组成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：（若有，请评审小组成员详细描述不同意见；若无，请在下列横线上填写“/”）

/

评审小组全体成员签字： 赵力 郭强 郭强 郭强。

监督人员签字： 王明。

日期：2022 年 06 月 14 日

王



## 采购项目复核报告

|                  |                                                                                     |                     |       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|
| 采购项目名称           | 高新区公共厕所新建和提档升级项目方案设计、初步设计服务采购                                                       |                     |       |
| 采购项目编号           | SCJZCG-ZG-001                                                                       | 第（ 1 ）包             |       |
| 评审结果是否符合规定       | 是 (✓)                                                                               |                     |       |
|                  | 否 ( )                                                                               | 资格性审查、符合性审查认定错误 ( ) |       |
|                  |                                                                                     | 评分分值汇总错误 ( )        |       |
|                  |                                                                                     | 分项评分超出评分标准范围 ( )    |       |
|                  |                                                                                     | 客观评分不一致 ( )         |       |
|                  |                                                                                     | 是否现场修改评审结果或者重新评审    | 是 ( ) |
|                  | 否 ( )                                                                               |                     |       |
| 复核人员签字<br>(两人签字) |  |                     |       |
| 监督人员签字           |  |                     |       |

